

Каячев Геннадий Федорович,
доктор экономических наук, профессор,
Сибирский Федеральный Университет, Красноярск, Россия;
Каячева Людмила Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент,
Сибирский Федеральный Университет, Красноярск, Россия

О направлениях изменений в содержании магистерских программ по менеджменту

В статье рассматриваются особенности развития современных магистерских программ. Выделяются основные тенденции в эволюции программ магистерской подготовки. Определяется алгоритм формирования новых магистерских программ. Особое внимание уделяется роли научно-методологического семинара в структуре учебных планов магистратуры по менеджменту в свете реализации компетентностного подхода.

Ключевые слова: магистерские программы по менеджменту; алгоритм создания магистерских программ; научно-методологический семинар.

Kayachev Gennady Fedorovich
Doctor of Economic Sciences, professor,
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia;
Kayacheva Ludmila Viktorovna,
Ph.D.,
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

The changes made in the content of the master's degree programs in management

The article discusses the features of the modern master's degree programs. Allocated the basic trends in the evolution of the master training programs. Determined by the algorithm of formation of new master's degree programs. Particular attention is paid to the role of scientific-methodological seminar in the structure of curricula Masters in Management in light of the competency approach.

Keywords: master's degree programs in management, an algorithm for creating master's degree programs, scientific and methodological seminar.

В настоящее время принципиально важно определить направления изменений в институциональной среде управленческого и экономического образования, определить пути модернизации форматов взаимодействия образования и других сфер общественной деятельности. На процесс изменений в содержании образовательных программ в управленческой и финансово-экономической сфере существенно влияет динамизм социально-экономических изменений. Следовательно, чтобы отразить изменения в будущем, необходимо отразить их тренды в настоящем. Изменения в содержании предметной области должны найти свое место в изменяющемся контексте образования. Исходным пунктом решения данного вопроса должно быть рассмотрение содержания учебного плана и образовательной программы в целях адекватного отражения ожиданий общества.

В процессе корректировки содержания образовательных программ необходимо выделить три основных направления:

1) Снятие несоответствия между содержанием образовательной программы и реальными образовательными потребностями общества. Наполнение образовательного

процесса новыми компетенциями через интеграцию с уже имеющимися в целях обеспечения образования на протяжении всей жизни.

2) Пересмотр структуры учебного плана образовательной программы в связи с формированием новых компетенций. Процесс простого введения и перераспределения содержания учебного материала не всегда дает возможность организации адекватного компетентностным требованиям образования. Решение этой проблемы путем расширения областей знания и увеличения количества предметов и их иное распределение не снимает проблемы реализации компетентностного подхода. Необходимо осуществить разработку новой схемы учебного плана образовательной программы, установить межпредметные связи и развивать общие компетенции по разным дисциплинам.

3) Выбор приоритетов в образовательном процессе. Необходим подход, включающий идентификацию и структуризацию основных компетенций образовательной программы.

Для современного этапа развития магистерских программ по менеджменту в российских вузах фактически характерны две тенденции: дробление или дифференциация программ по функциональному или отраслевому критериям; укрупнение путем интеграции существующих программ или формирование изначально базовых программ с последующим выделением соответствующих специализаций. И в том и другом случаях плотность и наполненность учебных планов программ магистратуры актуализированными дисциплинами небольшого объема очевидна, но не всегда оправдана. Сохранение фундаментальных свойств магистерских программ и одновременное их соответствие современному образовательному тренду и потребностям общественной деятельности, на наш взгляд, должно достигаться более четкой корреспонденцией базовых и специальных дисциплин профессионального цикла и целей магистерской подготовки. Усиление роли и увеличение количества прикладных магистерских программ, ориентированных на формирование соответствующих профессиональных компетенций, оправданы при сохранении их фундаментальности. В ином случае возникает опасность абсолютизации инструментария менеджмента в противовес концептуальному осмыслению содержания и эволюции менеджмента в условиях динамичности и волатильности внешней среды, возрастающего значения долгосрочных подходов, смены парадигмы в оценке полезных эффектов функционирования корпораций и бизнеса в целом.

В этой связи, формирование и развитие базовой магистерской программы с выделением в последующем специализаций (специализированных магистерских программ) представляется вполне оправданным процессом в администрировании магистерской подготовки по менеджменту. С одной стороны, появляются дополнительные возможности избежать мелкотемья и локализации задач в реализации компетентностного подхода. С другой – сохраняется и развивается фундаментальная основа в процессе подготовки магистранта для различных сфер общественной деятельности.

Динамичность и структурные изменения в экономике, и одновременно неопределенность тенденций изменения внешней среды требует, на наш взгляд, усиления экономической направленности профессионального цикла магистерских программ, включая анализ экономики, основанной на знаниях, изучения механизмов и инструментов современного бизнеса. Возрастает значение стратегического подхода и инструментов стратегического анализа в оценке текущей практики менеджмента в его различных сферах.

С учетом появления новых общественно-экономических реалий, необходимо стимулировать опережающее развитие магистерских программ по менеджменту в сферах, обеспечивающих прорыв в научной, экономической и других областях. Соответственно, расширение сферы специализаций будет происходить не столько за счет традиционных программ, сколько за счет программ, ориентированных на перспективные сферы бизнеса и общественной деятельности.

Принципиально важную роль в развитии магистерских программ играет междисциплинарный подход, роль которого видится нам в появлении интегративных курсов,

позволяющих преодолеть недостатки узкоспециализированного подхода в подготовке современных менеджеров.

В опыте формирования и реализации магистерских программ ведущими университетами страны можно выделить ряд сложившихся процедур и реализуемых новаций, позволяющих эффективно управлять программами и усилить научно-исследовательский характер магистерской подготовки. Существенное значение имеет, в частности, определение алгоритма создания новых программ (специализаций) магистратуры в рамках направления. В качестве наиболее важных по созданию программ необходимо выделить, на наш взгляд, следующие этапы:

- определение целесообразности программы с учетом современных социально-экономических тенденций, структурных изменений на рынке труда, интересов организаций - заказчиков в рамках сложившихся договорных отношений;
- определение видов деятельности, к которой готовится магистрант (научно-исследовательской, научно-педагогической, практической и т.д.);
- определение компетентностей, в том числе профессиональных, реализуемых программой;
- определение комплекса дисциплин (специальных и по выбору магистранта, включая объем и структуру каждой дисциплины), обеспечивающего получение компетентностей;
- формирование учебного плана;
- экспертиза учебного плана ассоциациями (союзами) работодателей или иными потенциальными заказчиками;
- бюджетирование программы;
- разработка программ учебных дисциплин;
- разработка программ практики, научно-исследовательской работы и стажировок магистрантов;
- презентация и утверждение магистерской программы.

Институционализация процесса формирования и реализации магистерских программ, безусловно, определяется спецификой высшего учебного заведения, но не может не учитывать сложившиеся общие подходы в современной практике администрирования магистерской подготовки.

В качестве новации, фактически нового института, создающего эффективные условия реализации содержания магистерских программ, является научно-методологический семинар. Введенный несколько лет назад в структуру учебных планов магистратуры в ряде вузов страны, научно-методологический семинар в определенной степени стал одним из способов непрерывной научно-исследовательской деятельности магистранта. Многофункциональность семинара проявляется в комплексе задач, решение которых обеспечивает качество научно-исследовательских разработок. В числе задач, решаемых посредством научно-методологического семинара, следует выделить:

- освоение методологии научных исследований;
- развитие навыков работы с современной научной литературой зарубежных и российских авторов;
- развитие навыков работы с информацией, в том числе с ее обработкой и анализом;
- изучение актуальных проблем и передовой практики менеджмента российских и зарубежных компаний;
- развитие навыков презентаций результатов исследований;
- апробация в виде доклада результатов исследований по теме магистерской диссертации.

Оценка опыта функционирования научно-исследовательских семинаров позволяет также выделить наиболее распространенные и успешные формы его проведения. В качестве них, в частности, можно выделить подготовку и обсуждение научных докладов по теме

диссертации, обсуждение научных статей российских и зарубежных исследователей, приглашение известных ученых и представителей бизнеса.

Литература

Звонников В.И. (2010), О переходе на новые стандарты и уровневую систему образования. – Вестник Государственного университета управления. - № 3, 2010. – С. 31-36.

Российское образование: тенденции и вызовы: сб. ст. и аналитических докладов – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009.

Челышкова М.Б. (2009), Оценивание компетенций в высшем образовании. - Вестник Государственного университета управления. - № 7, 2009. – С. 85-91.